

1973 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

களைச் சார்ந்தவர்களும் கடந்த வாரம் என்னைச் சந்தித்து அதைப் பற்றிக் கூறியிருக்கிறார்கள். நானும் கோள அரசோடு கலந்து பேசி தக்க நடவடிக்கை எடுப்பதாக உறுதியளித்திருக்கிறேன். அதற்கிடையில் இன்னொரு அரசு எதையும் கவனிக்கவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டிப் பேசுவதும், அதற்காக அவையை ஒத்திவைத்து விவாதிப்பதும் முறை அல்ல என்று கருதுகிறேன்.

நண்பர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் தேவிசுளம், பிரமேடு மறுபடியும் தமிழகத்தோடு இணையவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். இது தும்பை விட்டு வாலேப் பிடிக்கிற காரியம் ஆகின்றன என்று கருதுகிறேன். ஏற்கனவே தேவிசுளம், பிரமேடு தமிழ்நாட்டில் இருக்க வேண்டுமென்று தமிழ்நாட்டிலுள்ள கட்சிகள் ஹர்த்தால் நடத்திய போது, “ குளமாவது, மேடாவது?” என்று பெரிய தலைவர்கள் பேசினார்கள். இப்போது மறுபடியும் அந்த எல்லைக்ளைத் திருப்ப வேண்டுமென்று கோருவது இன்றையச் சூழ்நிலையில் சரியல்ல. காலப்போக்கில் அகில இந்திய அளவில் அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஏற்படும்மால், அப்போது தேவிசுளம், பிரமேடு தமிழகத்தோடு இணையவேண்டுமென்று கோரலாமே தவிர இப்போது எழுப்புவது சரியல்ல என்று தெரிவித்துக்கொண்டு, மீண்டும் இதுபற்றி கோள அரசாங்கத்திற்குக் கடிதம் எழுதப்படும், பேரவையை ஒத்தி வைத்து அதைப்பற்றி இங்கே விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்திற்குப் பிறகு, பேரவையை ஒத்திவைத்து இதுபற்றி விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்ற காரணத்தினால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு நான் அனுமதி அளிக்க மறுக்கிறேன்.

(ஆ) மதுரை, சேலம் நிகழ்ச்சிகளுக்குப்பின் பிரிவினை இயக்கம் குறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பதில் அனுப்பத் தவறியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்ட நிலை குறித்து

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களும், திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்களும், திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி அவர்களும், திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் அவர்களும் ‘serious situation arising out of Government’s failure to send reply to the Centre concerning separatist movement in our

மதுரை, சேலம் நிகழ்ச்சிகளுக்குப்பின் பிரிவினை இயக்கம் குறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பதில் அலுவல்பத் தவறியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து

[பேரவைத் தலைவர்]

[1973 டிசம்பர் 4]

State and tension now prevailing in Madras after the recent events of Madurai and Salem'.

என்கிற ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அறிவிப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது எப்படி பேரவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கத்தக்க அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை சுருக்கமாக விளக்க வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாடாளுமன்றத்தில் தமிழ்நாட்டில் ஒரு பிரிவினை இயக்கம் வளர்ந்துகொண்டு வருகிறது, அது சம்பந்தமாக மாநில சர்க்காருடைய அறிக்கையை நாங்கள் கேட்டிருக்கிறோம் இது வரையிலும் பதில் வரவில்லை என்பதாக உள்துறை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரியாக நாடாளு மன்றத்தில் இன்றைக்கு இருக்கக் கூடிய அரசின்பேரில் நம்பிக்கை இல்லையென்ற தீர்மானம் வருகிறபோது பிரதம மந்திரி அவர்கள் தமிழகத்தில் ஆட்சியிலுள்ள கட்சியினர் நேரிடையான பிரிவினைக் கட்சியாக இப்போது இல்லை. அந்தப் பிரிவினை இயக்கத்தை நடத்துகின்றவர்களுக்கு அருகாமையில் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்திருக்கிறார்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் நாடாளுமன்றத்தில் பேசியபோது கூட இன்னும் வலுவான மத்திய அரசு வேண்டுமென்றே சொன்னார்கள்.

இன்று நமது மன்ற கூட்டத்தின் கடைசி நாள். மத்திய அரசு கேட்டதற்கு மாநில அரசு ஏதாவது பதில் கொடுத்திருக்கிறதா? கொடுத்திருந்தால் அந்த பதில் என்ன என்பதை இந்த அவை தெரிந்துகொள்ள வேண்டும். பதில் கொடுக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்றால் இது மிகவும் முக்கியமான விஷயமாகிறது. அவையின் மற்றைய நடவடிக்கைகளை ஒத்திவைத்து இதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டுமென்று பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறேன்.

இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பு மதுரையில் ஒரு மகாநாடு நடந்தது. அந்த மகாநாடு அப்பட்டமான பிரிவினை மகாநாடாக இருந்தது. அந்த மகாநாட்டில் தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய முக்கியமான அமைச்சர்கள் கலந்து கொண்டார்கள். அது மாத்திரம் அல்ல.

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஆகஸ்டு 14 ஆம் தேதி அன்று சேலத்தில் குமாரபாளையம் அங்கப்பச் செட்டியார் பெரியார் பிறந்த தின விழாவை எப்படி நடத்துவது என்பதுபற்றி பேசப்போவதாக நடத்திய கூட்டமும் —பிரிவினையைத் தூண்டிவிடக்கூடிய பேச்சுக்களாகத்தான் அமைந்தது அதிலும் இரண்டு அமைச்சர்கள் கலந்து கொண்டார்கள்.

சென்னையிலும் வேறு ஒரு பெயரில் ஒரு மகாநாடு வர இருக்கிறது. அதுவும் இந்தச் சமயத்தில் வந்துவிடுமோ என்கிற அதிர்ச்சியை பலரும் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இதுபற்றி அரசின் நிலை என்ன என்று தெரியவேண்டும். அரசு மற்ற மற்ற இடத்தில் என்ன சொன்னாலும் கூட, இந்த மன்றத்தில் திட்டவட்டமாக தங்களுடைய நிலையைத் தெளிவுபடுத்தியாகவேண்டும்.

பெரியாருடைய பகுத்தறிவு இயக்கத்தைப்பற்றிய மரியாதை எப்போதும் உண்டு. நாடாளுமன்றத்தில் கூட தீக்கித் அவர்களே, இனிமேல் அவருக்குச் சொல்லி அவரை மாற்ற முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார். தமிழ்நாட்டில் அரசியல் சட்டத்திற்கு உட்பட்டு இயங்கக்கூடிய அரசு, அதற்கு விரோதமாக— பெரியாரைப் பொறுத்தவரையில் தனியாக வைத்தாலும், அதற்குத் தூண்டுகோலாக அமைச்சர்கள் செல்வது என்பது கூடாதென்றும், அந்த இயக்கத்தில் இப்போதுள்ளவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கொண்டிருப்பார்களானால் அதைத் தடுக்க வேண்டுமென்ற கவலையோடுதான் நான் இதைக் கொண்டுவந்தேன்.

விதி 82-இன்படி அமைச்சர் அவர்களே இதுபற்றி இந்த அவைக்கு ஒரு அறிக்கை அளித்திருக்கலாம். மத்திய அரசு இன்னதைப்பற்றிக் கேட்டது, நாங்கள் இன்ன பதில் அனுப்பியிருக்கிறோம் என்று தெரிவித்திருக்கலாம். இன்றைக்கு இரண்டு விதமாகச் சொல்கிறார்கள். பதில் அளிக்கப்பட்டுவிட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆனால் திருவாரூரில் முதலமைச்சர் பேசிய பிரசங்கத்தில் இன்னும் பதில் அனுப்பப்படவில்லை என்ற கருத்து தோனிக்கிறது. இன்னமும் பதில் அனுப்பப்படவில்லை என்றால் தன்கடமையிலிருந்து அரசாங்கம் தவறியிருக்கிறது. அதுவும் இது மிகமிக முக்கியமான பிரச்சினை. சென்னைநகரத்தில் வேறு நடக்க இருக்கிற மகாநாட்டில் இதுபோன்ற நிலை ஏற்படலாம், ஆகவே அவையை ஒத்திவைத்து இதுகுறித்து விவாதிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[1973 டிசம்பர் 4]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது தமிழகத்தின் ஒரு பகுதியிலே பிரிவினை பற்றி பேசப்பட்டு வருகின்றது என்பது எல்லாருக்கும் தெரிந்த ஒன்று. இம்மாதிரி பிரிவினை வாதம் எந்த நிலையிலேயும் தமிழகத்திற்கோ, நாட்டுக்கோ நன்மை பயக்காத ஒன்று என்பதும் நம் எல்லோருக்கும் தெரியும். எந்தக் காரணமாக இருந்தாலும், நாட்டினுடைய ஒருமைப்பாடு காப்பாற்றப்பட வேண்டும். நாட்டினுடைய ஒருமைப்பாட்டுக்கு ஊறு விளைவிக்கக் கூடிய எந்த நிலைமையையும் நாம் அனுமதிக்கக் கூடாது. இந்த நிலை இப்படி இருக்கும்போது, தமிழகத்திலே பல நாட்களாக ஒரு சாராரினால் இந்தப் பிரிவினை வாதம் பேசப்படுகின்றது. பொதுவாக, தமிழகத்தை அண்டு கொண்டிருக்கிற இந்த அரசு மறைமுகமாக இந்தப் பிரிவினைக்கு ஏதாவது ஆதரவாக இருக்குமோ என்ற அச்சம் தமிழகத்திலே இருக்கிற பெரும் பான்மையான மக்களுக்கு இருக்கிறது என்பதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

பாராளுமன்றத்திலே மதிப்பிற்குரிய பிரதம அமைச்சர் அவர்கள் கூறுகின்றபொழுது, திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வெளிப்படையாக பிரிவினையை அதரிக்கிறது என்று நான் குற்றம் சாட்டவில்லையென்றாலும் பிரிவினை வாதம் பேசுகின்றவர்களோடு நெருங்கிய உறவு வைத்திருக்கிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இது சம்பந்தமாக அரசு தன்னுடைய கருத்தை திட்டவாட்டமாக எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சந்தேகம் வளர்வதற்குக் காரணம், இம்மாதிரி பிரிவினைபற்றி பேசக் கூடிய கூட்டங்களிலே மதிப்பிற்குரிய நம்முடைய அமைச்சர்கள் கலந்துகொண்டிருக்கும் போது, அந்த பிரிவினை வாதம் தவறானது என்று அங்கே அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால், அதையும் அவர்கள் அந்த இடத்திலே சுட்டிக்காட்டாத காரணத்தினாலே அவர்களும் அதற்கு ஆதரவாக தங்களுடைய கருத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பார்களோ என்ற அச்சம் நமக்கெல்லாம் இருக்கிறது என்ற காரணத்தாலேயும், இதைப்பற்றி இந்த சபையிலே இந்த அமைச்சரவையினுடைய கருத்து விளக்கப்பட வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலும், இம்மாதிரி பிரிவினைப் பேச்சு தேசிய ஒருமைப் பாட்டுக்கே களங்கம் விளைவிக்கக் கூடிய ஒன்று என்ற

குறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பதில் அனுப்பத்
தவறியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து

1973 டிசம்பர் 4] [திரு. ஏ ஆர் மாரிமுத்து]

காரணத்தினாலும், அதை விட, தலையாய, முக்கியமான வேறு அலுவல்கள் இருக்க முடியாது என்ற காரணத்தினாலும், இதைப் பற்றி நாம் ஒரு தெளிவான முடிவை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற காரணத்தினாலும் இந்தச் சபையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க இந்தத் தீர்மானத்தை விவாதிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ் நாட்டில் கழிந்த சில மாதங்களாக பிரிவினை இயக்கம் ஒன்று ஓரளவில் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. மதுரையில் ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றது. ஆர்க்காட்டிலும் இதுபோன்ற ஒரு கூட்டம் நடைபெற்றது. இவற்றில் எல்லாம் பொறுப்பு வாய்ந்த அமைச்சர்களும் அரசின் அதிகாரத்தில் இருக்கிற, அரசுக்கு ஆதரவாக இருக்கிற, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களும் பலர் கலந்து கொண்டார்கள்.

இதற்கு முன்னதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் பிரிவினைக் கொள்கையை நாங்கள் கைவிட்டு விட்டோம் என்று அறிக்கை விட்டிருந்தாலும்கூட, பிரிவினைக் கொள்கைப் பிரச்சாரம் செய்கின்ற கூட்டங்களில் அமைச்சர்கள் பங்கு கொள்கிறார்கள் என்றால், மறைமுகமாக அதற்கு ஆதரவுதான் கொடுக்கிறார்கள் என்று அர்த்தம்.

அது மட்டுமல்ல. அடிக்கடி அமைச்சர்கள் கூறுகிறார்கள், மத்திய அரசு இன்னின்ன காரியங்களை செய்யவில்லையென்றால், அது தேசிய ஒருமைப்பாட்டுக்கு இடையூறு இருக்கும் என்றெல்லாம் உள்ள எச்சரிக்கைகளும் விடுகின்றார்கள். ஆக, அந்த முறைகளைப் பார்க்கும்போது பிரிவினைக் கொள்கையை முற்றிலுமாக இந்த அரசு விட்டிருக்கிறதா என்று ஐயப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

நாடாளுமன்றத்தில் பிரதமர் அவர்கள் இந்த அரசு இதற்கு ஆதரவு கொடுக்கவில்லையென்று கூறினாலும்கூட, மத்திய அரசாங்கமும் இதில் ஓர் அக்கறை கொண்டதாகத்தான் இருக்கிறது. ஏனென்றால், இந்த மாநில அரசே ராஜமன்னார் குழுவை நியமித்து ஒரு அறிக்கையை தயார் செய்தது. மாநில அரசுக்கு அதிகம் அதிகாரங்கள் வேண்டும், மாநில அரசு-மத்திய அரசு இந்த அரசுகளுக்கு இருக்கக்கூடிய அதிகாரத்தை

மதுரை, சேலம் நிகழ்ச்சிகளுக்குப்பின் பிரிவினை இயக்கம் குறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பதில் அனுப்பத் தவறியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1973 டிசம்பர் 4]

வரையறுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு ஒரு அறிக்கை தயாரிக்கப்பட்டு 1971 முதல் அது இன்னும் கோல்ட் ஸ்டோரேஜில் தான் இருந்து கொண்டே இருக்கிறது. ஒருவேளை, அந்த அறிக்கையை இந்த மன்றத்தில் வைத்திருந்தால்கூட, முதலமைச்சர் ஏற்கனவே இந்த மன்றத்தில் அறிவித்திருக்கிறார்கள் அந்த அறிக்கை இங்கே விவாதிக்கப்படும், விவாதத்தின் அடிப்படையில் இந்த மாநில அரசாங்கத்திற்கு மேலும் என்ன என்ன அதிகாரங்கள் தேவைப்படும் என்று வலியுறுத்த இருக்கிறோம் என்று கூறினால்கூட, இதுவரையில் இந்த மன்றத்தில் அது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை. அதிலிருந்து என்ன தோன்றுகிறது என்றால் . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இதோடு ஒட்டிப் பேச வேண்டும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: இத்தோடு ஒட்டித்தான் ஆக, அந்த அறிக்கை இப்போது தேவை இல்லை. அதற்கும் மேலாக இன்றையதினம் பிரிவினை சக்திதான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறதா என்ற சந்தேகம் எழுகின்றது.

அதோடு நாடாளுமன்றத்தில் ஹோம் மினிஸ்டர் அவர்கள் மாநில அரசுக்கு இது சம்பந்தமாக நாங்கள் எழுதி இருக்கிறோம் என்று சொன்னபொழுது, இந்த மாநில அரசு அதற்குப் பதில் அனுப்பி இருக்கிறதா? அனுப்பியிருந்தால் இந்த மன்றத்திற்கு அதனை அறிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இதுவரையிலும் இந்தத் தகவல் இந்த மாமன்றத்திற்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆகவே, இதில் ஏதோ மறைமுகமாக இந்த அரசு பிரிவினை கொள்கையை இன்னும் வைத்துக்கொண்டுதான் இருக்கிறது என்ற ஐயப்பாடு இருக்கிற காரணத்தினால், இந்தப் பிரச்சனையை விவாதிப்பதற்கு இந்த மன்றத்தின் மற்ற நிகழ்ச்சிகளை ஒதுக்கி வைக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின்மீது என்னுடைய கருத்துக்கள் சிலவற்றைக் கூற விரும்புகிறேன். பெரியார் அவர்கள் பிரிவினையைக் கேட்பது இன்று நேற்றல்ல. 1963-ம் ஆண்டு திராவிட முன்னேற்றக்

1975 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கழகம் பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுடைய தலைமையில் இயங்கிய அந்தக் காலத்தில் பிரிவினைக் கொள்கையை விட்டுவிட்ட பிறகும் பெரியார் தொடர்ந்து பிரிவினையை வலியுறுத்தி வந்திருக்கிறார். அப்பொழுதெல்லாம் பெரியார் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை ஆதரித்துக் கொண்டிருக்கவில்லை என்பது மாத்திரமல்ல, மாறாக, காங்கிரஸ் கட்சிக்கு பேராதரவு நல்கி வந்தார்கள். அப்பொழுது காங்கிரஸ் ஒன்றாக இருந்த நேரம். அந்தக் காலத்தில் முதலமைச்சராக காமராசர் அவர்கள் வீற்றிருந்தபோதும், தொடர்ந்து பக்தவத்சலம் அவர்கள் வீற்றிருந்தபோதும், பெரியார் அவர்களுடைய ஆதரவை காங்கிரஸ் கட்சி பெற்றிருந்தது. தேர்தல் நேரங்களில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தோற்கடிக்க வேண்டுமென்பதற்காக பெரியார் அவர்களுடைய பெரும் பிரச்சாரம் காங்கிரஸ் கட்சிக்குப் பயன்படுத்தப் பட்டது.

ஆனால், காங்கிரஸ் கட்சி பெரியாருடைய கொள்கைகள் அனைத்தையும் ஒத்துக்கொண்டதா என்றால், இல்லை. பெரியார் காங்கிரஸ் கட்சியை ஆதரிக்கிறார். ஆனால், காங்கிரஸ் கட்சி பெரியாருடைய எல்லா கொள்கைகளையும் ஒத்துக்கொள்ள வில்லை யென்று அன்றைக்கிருந்த முதலமைச்சர் காமராசர் அவர்களே எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார்கள். அப்பொழுதும் பெரியார் அவர்கள் பிரிவினை பேசினார். தன்னுடைய பத்திரிகையில் பிரிவினையைப்பற்றி எழுதினார். அவர் நடத்திய ஊர்வலங்கள்—இப்பொழுதாவது ஊர்வலங்கள் நடைபெறுகின்றன—காங்கிரஸ் கட்சி ஆண்ட பொழுது சிலைகள் உடைக்கப்பட்டன. பிள்ளையார் சிலையை உடைப்பதற்கு ஒரு நாளும் குறிக்கப்பட்டு, தமிழ்நாடு முழுவதும் பிள்ளையார் சிலைகள் உடைக்கப்பட்டன. அப்பொழுது காமராசர் அவர்கள் முதலமைச்சராக இருந்தார்கள். நான், காமராசருக்கு இதிலே சம்பந்தம் உண்டு என்று சொல்லவில்லை. பிள்ளையாரை உடைக்க வேண்டுமென்று சொன்ன பெரியாரோடு தொடர்பு கொண்டிருந்தார். அப்படி தொடர்பு கொண்டிருந்த காரணத்தினாலே, காமராசரும் பிள்ளையார் உடைக்க சம்மதம் கொடுத்து விட்டார் என்று அர்த்தம் அல்ல. ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனையை அணுகுகிற நேரத்தில், திராவிட முன்னேற்றக் கழக

மதுரை, சேலம் நிகழ்ச்சிகளுக்குப்பின் பிரிவினை இயக்கம் குறித்து மத்திய அரசுக்கு மாநில அரசு பதல் அனுப்பத் தவறியதால் ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 டிசம்பர் 4]

அரசை குறை சொல்கிற நோக்கத்தோடு இந்தப் பிரச்சனையை தயவுசெய்து அணுகக் கூடாது என்று நான் முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டெல்லியிலிருந்து வந்துள்ள ஒரு கடிதம்பற்றிப் பேசப்பட்டது. அதற்கு ஏன் இன்னும் பதில் எழுதவில்லை என்று கூடக் கேட்கப் பட்டது. ஏற்கனவே கேரள மாநிலம் பற்றி இங்கே ஒரு பிரச்சனை வந்தபொழுது நான் ஒரு விவரம் சொன்னேன். 1972 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் மாதம் கேரள முதலமைச்சருக்கு எழுதப்பட்ட கடிதத்திற்கு ஆகஸ்டு மாதம் பதில் வந்தது என்று குறிப்பிட்டேன், இதை நான் குறை சொல்வதற்காகச் சொல்லவில்லை. அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து விவரங்களைச் சேகரித்துக் கடிதம் எழுத நாட்கள் அல்ல மாதக் கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது. அதைப்போல் டெல்லியிலிருந்து மாநில அரசுக்கு உடனடியாகப் பதில் வந்து விடுவதும் இல்லை.

24 ஆம் தேதியன்று டெல்லியிலே உள்ள அடிஷனல் சேகரட்டரியிடமிருந்து நம்முடைய தலைமைச் செயலாளருக்கு கடிதம் வந்தது, பெரியார் பிரிவினைக்கொள்கைமீது தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்து இருக்கிறது என்ற விவரங்கள் கேட்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் அந்தக் கடிதம் எழுதப்பெற்ற அடுத்த இரண்டு மூன்று நாட்களுக்குள்ளாகவே புதுடெல்லி நாடாளுமன்றத்திலே இந்தப் பிரச்சனை எழுந்தபோது உள்சுறை அமைச்சர் உமா சங்கர் தீக்சித், ஈ.வெ.ரா. பிரிவினை கேட்பதற்கு நான் அவ்வளவு முக்கியத்துவம் அளிக்கமாட்டேன் என்று பதிலளித்திருக்கிறார்கள். முக்கியத்துவம் அளிக்கமாட்டேன் என்று சொல்கிறவர்கள் மாநில அரசுக்குக் கடிதம் எழுதி முக்கியத்துவம் அதற்குத் தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தமாட்டார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். பெரியாருடைய பிரிவினைக் கொள்கைக்கு அவ்வளவு முக்கியத்துவம் அளிக்கத் தேவையில்லை என்று அவர்களே கூறியபிறகு மாநில அரசு அதற்கு முக்கியத்துவம் அளிக்க வேண்டுமா என்பது பெரிய பிரச்சனை ஆகும்.

பிரதம அமைச்சர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் தென்னகம் வந்த போது நிருபர்கள் சந்தித்துக் கேட்டபோது அவர்களும் இது போன்ற பதிலைத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். திராவிடர்

1973 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கழகத்தைத் தடைசெய்விர்களா என்று கேட்டதற்கு அந்தக் கட்சி தடைசெய்கின்ற அளவிற்கு அவ்வளவு பலம் வாய்ந்ததா என்று எதிர்க் கேள்வி போட்டு பதிலளித்துவிட்டுப் போய்விட்டார்கள்.

இங்கே எழுப்பப்பட்டது, பிரிவினைக்கொள்கைமீது தமிழக அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுத்து இருக்கிறது என்பது ஆகும் அது மட்டுமல்ல, அமைச்சர்கள் பெரியார் அவர்கள் நடத்துகின்ற கூட்டங்களிலே கலந்துகொள்கிறார்களே அது பற்றியும் கேட்கப்பட்டது. பிரிவினை கேட்டுப் பெரியார் நடத்துகின்ற கூட்டங்களிலே அமைச்சர்கள் கலந்துகொள்ள வில்லை; சமுதாய சீர்திருத்தம், பெரியார் சிலைத் திறப்பு விழா ஆகிய கூட்டங்களிலேதான் அமைச்சர் பெருமக்கள் கலந்து கொள்கிறார்கள், சில நேரங்களிலே நான் கூட கலந்து கொண்டிருக்கிறேன். நாங்கள் அந்த நிகழ்ச்சியை முடித்துவிட்டு வேறு இடங்களுக்குச் சென்றதற்குப் பிறகு பெரியார் அவர்களோ அல்லது மற்றவர்களோ பிரிவினை பற்றிப் பேசியிருக்கலாம் அப்பொழுதுகூட நாங்கள் அங்கு இருந்தால் அந்தக் கருத்துக்கள் எங்களுக்கு ஒத்த கருத்துக்கள் அல்ல என்று பதில் அளித்திருக்கிறோம். காமராஜ், பக்தவத்சலம் ஆகியவர்களுடைய காலத்திலே கூட பெரியாருடைய கருத்துக்கள் எங்களுக்கு ஒத்த கருத்துக்கள் இல்லை என்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதேபோல் நாங்களும் பெரியாருடைய ஒன்றிரண்டு கருத்துக்கள் எங்களுக்கு ஒத்த கருத்துக்கள் அல்ல என்பதை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறோம்.

தனிநாடு கேட்கின்றவர்கள் தடுக்கப்படுகின்றார்களா என்று கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கேட்டார்கள். அதே மதுரையிலே தனிநாடு கோரி ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். அவர்களில் 92 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். அந்த மாநாட்டிற்கு சிறப்புரையாற்றி பெரியார் அவர்கள் சென்றார்கள். ஆனால் அந்த மாநாடு நடைபெறுவதாக இருந்த இடம் பூட்டப்பட்டு காவல் துறையினரால் சீல் வைக்கப்பட்டது. தனிநாடு கோரிவந்த அந்த ஊர்வலமும் தடைசெய்யப்பட்டது, அது மாத்திரம் அல்ல, 92 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள். ஆகவே தனிநாடு பிரிவினை என்ற அளவிற்கு முழுக்கங்கள், ஊர்வலங்கள் போன்றவற்றில் ஈடுபடுகின்ற நிலையிலே அவர்கள் உடனடியாகத் தடைசெய்யப்பட்டு இருக்கிறார்கள்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1973 டிசம்பர் 4]

பெரிய நடவடிக்கை ஏன் எடுக்கவில்லை என்பதற்கான காரணத்தை நான் சொல்வதைவிட உள்துறை அமைச்சர் உமா சங்கர் தீட்சித் அவர்கள் சொல்லியிருப்பதும், பிரதமர் இந்திரா காந்தி அவர்கள் சொல்லியிருப்பதும் தான் காரணங்கள் என்று எடுத்துக்காட்டக் கடமைப்பட்டு இருக்கிறேன்.

அண்மையிலே சென்னையிலே நடைபெற இருப்பதைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள், பல்வேறு கட்சித் தலைவர்கள் முறையிட்டு எனக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். இங்கேயும் கடவுளர் படங்கள், சிலைகள் களங்கப்படுத்தப்படலாம், அதைக் கண்காணிக்கவேண்டுமென்று எழுதியிருக்கிறார்கள். அதைத் திராவிடக் கழக நண்பர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி இப்பொழுது அந்த ஊர்வலம் கைவிடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். கடவுளர்களைப் பெரியார் அவர்கள்தான் களங்கப் படுத்துகிறார்களா என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். நாட்டிலே உள்ள கோயில்களிலே, புத்தகங்களிலே, கடவுளர்கள் களங்கப் படுத்தப்படவில்லையா, அதைத்தான் பெரியார் அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். வேண்டுமானால் என்னுடன் வந்தால், தேவாலயங்களிலேயும், கோயில்களிலேயும் கடவுளர்கள் எப்படி எப்படி களங்கப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை என்னால் எடுத்துக்காட்டமுடியும். அது கூடத் தேவையில்லை என்ற அளவிற்கு பக்தர்கள் மனதைப் புண்படுத்தவேண்டாம், அவர்களே அந்தச் சிலைகளையும் படங்களையும் பார்த்துக்கொள்ளட்டும், நாம் அவர்களுடைய மனதைப் புண்படுத்தவேண்டாம் என்று பெரியார் அவர்களுடைய திராவிடக் கழகத்திற்கு எடுத்துச்சொல்லப் பட்டிருக்கிறது.

அண்மையிலே பெரியார் அவர்களைச் சந்தித்துப் பேசியதற்குப் பிறகு அண்மைக்காலத்திலே அவர்களுடைய அறிக்கைகள் அவர்கள் பிரிவினை கேட்கவில்லை என்ற நம்பிக்கையை கொடுக்கின்றது. சமத்துவம், சாதிமதபேதமற்ற சமுதாயத்தை அமைக்க வழிவகுக்கின்ற தன்மையிலே இப்பொழுதுள்ள அரசியல் சட்டம் திருத்தப்பட வேண்டும், இல்லாவிட்டால் பிரிவினை கேட்பேன் என்றுதான் காரணமாகச் சொல்கிறார்கள். இதுவே நல்ல அறிகுறியாகும். அவர்களுடைய கட்சி பலம் வாய்ந்த

1973 டிசம்பர் 4] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கட்சியாக இல்லாவிட்டாலும், அவர்கள் பெரியவர்கள், இந்த நாட்டுக்காகப் பல ஆண்டுக்காலம் உழைத்தவர்கள். பங்களா தேஷ் போரட்டத்தின்போது தமிழ்நாட்டிலே உள்ள ஒருவர் பாகிஸ்தானை ஆதரித்து அறிக்கைவிட்ட நேரத்திலே அவர்மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை என்று கேட்டதற்கு நான் என்ன பதில் சொன்னேனோ அதே பதிலை இப்போதும் சொல்கிறேன் என்று கூறி இந்த அவையை அதற்காக ஒத்திவைக்கத் தேவையில்லை என்று கூறி அமைகிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : மத்திய சர்க்கார், மாநில சர்க்காருக்கு ஒரு சுற்றறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறதே, அதற்கு பதில் கொடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 24 ஆம் தேதியன்று கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். சிலர் மாதக் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்கிறார்கள் பதில் எழுத. நான் கோரா மாநிலத்திலிருந்து வந்திருந்த பதிலைப்பற்றிக்கூடக் குறிப்பிட்டேன். மத்திய அரசு, இன்னும் சொல்லப்போனால் சோஷலிஸத் திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்ற முறையிலே வேண்டுகோள்கள்பற்றி பதில் எழுதாமல் வருடக்கணக்கிலேகூட அங்கே தேங்கிக்கிடக்கின்றன. அந்தக் கடிதம் நவம்பர் 24 ஆம் தேதி எழுதப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு 27, 28 ஆம் தேதியில், உள்துறை அமைச்சர், பதில் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அது ஆராயப்பட்டு நிச்சயமாகப் பதில் மத்திய அரசுக்கு அனுப்பப்படும்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: Sir, on a point of order. I had given notice of an adjournment motion under Rule 42. My Leader has given notice only regarding separatist agitation. But my notice is in connection with the procession which is just to be taken out by the Dravida Kazhagam on 8th and 9th instant and so I must be allowed to speak on it.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள். நாம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே இதைப்பற்றி ஒரு முடிவு எடுத்திருக்கிறோம்.

[1973 டிசம்பர் 4]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, அப்படியே இருந்தாலும், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே அது அடங்காது. இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே கூறப் பட்டது அல்ல தான் கொடுத்தது என்று அம்மையார் அவர்களே சொல்லிவிட்டதால் இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திலே அவர்களைத் தாங்கள் அனுமதிக்க இயலாது என்று கூறியிருப்பது முறையானதுதான்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: என்னுடைய ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள் என்னையும் பேச அனுமதியுங்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இது டாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஆகாது. நீங்கள் கொடுத்தது என்ன ஆயிற்று என்று அறையிலே வந்து கேளுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நான் கொடுத்து கிட்டத்தட்ட 10 நாளைக்குமேல் ஆகிவிட்டது, என்ன ஆயிற்று என்றே தெரிய வில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: ஒரு கட்சியிலே இருந்து பல உறுப்பினர்கள் கொடுத்திருந்தால் அந்தக் கட்சியிலிருந்து ஒருவர் கொடுத்ததைத்தான் அனுமதிக்கலாம்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்களுக்கு நான் என்னுடைய அனுமதியை மறுக்கிறேன்.

(3) அரசினர் தீர்மானங்கள்

(அ) விதி 41 (3)-ஐத் தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, “சட்டப் பேரவை 41-வது விதி, பிரிவு (3)-படி ஒரே கட்டத்தில் இரண்டுக்குமேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டுவரக் கூடாது என்ற விதியை இன்று தளர்த்தவேண்டும்” என்று முன் மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.